

**לلمוד מהמזרח  
מזרחיות, חינוך ותיקון עולם**

**ניסים אבישר**

## **Learning from the East**

**Mizrahi Culture, Education and Tikun Olam**

**Nissim Avissar**

כתיבת: **ניסים אבישר**, מכללת סמינר הקיבוצים

הוצאת הספרים של מכון מופ"ת

עורך ראשי: **דודו רוטמן**

עורכות אקדמיות: **אריאלה גדרון, יהודית שטיימן**

עורכת טקסט ולשון: **מיכל קירזנר-אפלבוים**

עורכת לשון אחרת: **ميرב כהן-דר**

עורכת גרפיה ומעצבת העטיפה: **ማיה זמר-סמבול**

צילום תמונת השער: **מיכה בר-עם**; שם התמונה: **שרה הילה, מורה חילית, מעברת כפר סבא, 1958**

חברי הוועדה האקדמית של הוצאת הספרים:

פרימה אלבז-לובייש, אילנה אלקיד-להמן, חנוך בן-פז, יעל דר, יורם הרפז,

נצח מובשוביץ-הדר, אייל נווה, דורון נידרלנד, יעל פישר, שי פרוגל

מסת"ב: 978-965-530-161-8

© כל הזכויות שמורות למכון מופ"ת, תשע"ט 2019

טל': <http://www.mofet.macam.ac.il> 03-6901406

עשינו כמיטב יכולתנו לאתר את בעלי הזכויות של כל חומר  
ששולב בספר מקורות הייצוניים. אנו מתנצלים על כל  
השמטה או טעות. אם יובאו אלה לדייעתנו, נפעל לתקן  
במהדורות הבאות.

דפוס: אופסט טל בע"מ

МОקדש לסבותי ולסבי עלייהם השלום,  
נעימה בת חנה ומרדוק (לבית עג'מי) ונסים בן עמאם וסלמן חדד  
נעימה בת מרים ויצחק (חוגי) ומנסה בן עזיה ועובד-אלעוזיז אגבאבא

## תודות

ספר זה נוצר בעקבות תהליכי מושכים של למידה ובירור, שהסתאפשרו בזכות שותפים רבים לדיאלוג ולחשיבה. אני מבקש להודות לכל אלה שתרמו להתרפות הרעיון המופיעים בספר ושהאפשרו לו לראות א/or.

למשתתפי המחקר, שהשפו כל אחת ואחד בדרכם זווית יהודית להבנת יחס הgomlin המורכבים בין מזרחיות לבין חינוך, תודה אישית והערכה רבה לכל אחת ואחד מכם על נדיבותכם ועל נכונותכם לתרום מניסיונכם ומחוכמתכם.

לחברות ולחברי קבוצת המחקר "מזרחיות וחינוך" שפעלה במכלאת סמינר הקיבוצים בהובלתה של ד"ר מימי חסקין, תודה על השיח המתמשך ועל התהיליכים המעמיקים של הפריה והعشרה.

לצאות הוצאה הספרים של מכון מופ"ת, תודה גдолה על הליווי המקצועני והמסור. לד"ר יהודית שטיימן, לשעבר ראש ההוצאה והעורכת הראשית - על התמיכה לאורך כל הדרך; לד"ר אריאלה גדרון - על הליווי הרגיש; למיכל קירזנר-אפלבויים - על הערכה היסודית; למירב כהן-דר - על הקריאה המדוקדקת; למאה זמר-סמבול - על עבודה הגראפית ועל עיצוב הכריכה; ולחני שושתרי - על העבודה הטובה מהורי הקלעים.

לחבר בן שני, תודה אישית.

למשפחה, לזוגתי זהר ולילדיה אליה, אננה ונורי - תודה שאפשרתם ושתמכתם, אין כמוכם.

ותודה אחרתנה, מיוחדת במינה, לאימי זמירה. תודה על הידע התרבותי שאתה מרעיפה עליי, תודה על השיחות ועל הוויכוחים ותודה מיוחדת על הערכים ועל הניגונים שששתلت בי.

## תוכן העניינים

9.....	פתח דבר
13.....	שער ראשון: שיח מזרחי בחינוך ובחברה
15.....	פרק 1: זהות מזרחית מהי?
17.....	מהותנות לעומת הבנויות
18.....	לעומתיות מול הדדיות
19.....	אחדותיות לעומת ריבוי
22.....	יהודיות תרבותית לעומת מדרג חברתי
23.....	בין הנצחה לבין שינוי חברתי
24.....	זהות היברידית
26.....	דיאלוג בונה בין קבוצות ריבוט
28....	פרק 2: "תנו לשון בשקט" או: מדוע לעסוק בסוגיות המזרחיות בחינוך יום? יום?
28.....	השיח העדתי - תמנונת מצב
30.....	מעבר לטוב ולרע: בין ליברליזם לביקורת חברתית
36.....	שיח מזרחי - מי צריך את זה?
40.....	הזמןה לבירור
44.....	פרק 3: התפקיד החברתי-תרבותי של החינוך
44.....	חינוך ותרבות
45.....	תוכנית האינטגרציה
48.....	מסגרות חינוך מוחכנות תרבותית - מעין החינוך התורני ורשות מופת
52.....	בתיה הספר של רשות "קדמה"
55.....	תוכנית "האחר הוא אני"
60.....	פרק 4: מורות ומורים מזרחיים: בין זהות אישית לבין זהות מקצועית
60.....	מדוע להבחין בין מזרחים לבין אשכנזים?
61.....	פערים עדתיים בחינוך
65.....	על המחקר
69.....	שער שני: הווה: מורות ומורים מזרחיים מדברים על חינוך ועל חברה
71.....	פרק 5: זהות
72.....	זהות בكونפליקט

"מזרחיות ללא אשכנזיות" - בושה והסתירה	74.....
"אשכנזיות ללא מזרחיות" - ניתוק.....	78.....
"לא מזרחיות ולא אשכנזיות" - נטע זר .....	80.....
"גם מזרחיות וגם אשכנזיות" - שילוב או עמיות .....	81.....
ערק האי-נחת .....	84.....
<b>פרק 6: ישראליות.....</b>	86.....
ישראליות כМОציה.....	86.....
ישראליות כמכילה.....	94.....
<b>פרק 7: סטריאוטיפים .....</b>	97.....
היררכיה חברתית .....	98.....
פיזול פנימי.....	101.....
מזרחיות "נוחתא": התנגדות לנורמות ולקודים המקבילים .....	105.....
מזרחיות "מועדפת": הzdחות עם הנורמות והקודים המקבילים .....	108.....
<b>פרק 8: מזרחיות, חברה ופוליטיקה .....</b>	114.....
פריפריה .....	114.....
דת, מסורת ואמונה .....	118.....
עמדות פוליטיות .....	121.....
<b>פרק 9: גאויה וריבוי .....</b>	128.....
מזרחיות: הגדרה על דרך החיוב .....	128.....
שיעור הגאויה המזרחית .....	130.....
<b>פרק 10: תפקידי החינוך .....</b>	137.....
גישה פוליטית .....	138.....
גישה אישית .....	147.....
<b>פרק 11: מזרחות ועד חינוך: תוכנות מהmseע המהקררי .....</b>	152.....
בין האישי לבין הממצווי - חיבורים תאורתיים ומחקרים .....	152.....
מה אפשר ללמידה מכל זה? .....	160.....
<b>שער שלישי: עתיד: חינוך מזרחי כחלופה חינוכית ברוח הזמן .....</b>	165.....
<b>פרק 12: כמה הערות מקידימות על חינוך מזרחי .....</b>	167.....
<b>פרק 13: חינוך מזרחי הוא חינוך פוליטי (אבל מה זה אומר?) .....</b>	173.....
חינוך פוליטי מהו? .....	173.....
כל התורה על רגל אחת - מודעות ביקורתית .....	174.....

בিירור ערכי כערוך להתפתחות אישית וחברתית.....	176
מחינוך פוליטי לחינוך מזרחי.....	177
<b>פרק 14: תלמידים.....</b>	<b>182</b>
שיתופיות - תלמידים כשותפים פעילים בעיצוב התהיליך החינוכי.....	182
אנשי חינוך, הטיות ואי-שוויון .....	184
יכולות - הכרה בערך, ציפיות גבוהות והצלחה.....	186
הקשר - הבנה של פרט בתחום סביבה.....	188
"חנן לנער על פי דרכו" - דיבוי עrozci למידה כתנאי להצלחה.....	189
המשפחה כבסיס להתפתחות וכמקור עצמה .....	191
הכיתה כמכלול - קולקטיביות וערכה החינוכי.....	192
הקהילה ובית הספר - תרומה הדידית.....	193
<b>פרק 15: מורים .....</b>	<b>196</b>
מאפייני התקופה: מורכבות ואי-ודאות.....	196
פרדיגמה הבנייתית ותהליכי שינוי חינוכיים וחברתיים.....	199
מסגרת העבודה החינוכית - היש מקום לשותפות? .....	200
טיפוח תודעה ביקורתית - מכשلات ואפשרויות.....	204
ל chanך בענווה - המורה כתלמיד.....	208
<b>פרק 16: בין מורים לבין תלמידים - התהיליך החינוכי.....</b>	<b>211</b>
מטרות התהיליך החינוכי המזרחי.....	211
צורה.....	213
תוכן.....	218
הערכה.....	224
<b>סוף דבר .....</b>	<b>227</b>
תמונות מצב .....	227
קיים לדמותו של החינוך המזרחי.....	228
חינוך מזרחי ברוח הזמן .....	231
חינוך מזרחי מתכן עולם .....	232
מעבר לעתיד .....	233
רשימת מקורות .....	235
<b>תקצירanganlit .....</b>	<b>247</b>



## פתח דבר

בראשית מסענו המשותף ברכזוני להציג את עצמי. הצגה עצמית היא עניין מרכיב, שכן היא קשורה בהכרח לחייה ולערבים. אילו פרטם יש לכלול ואילו ראוי לzonoch? נולדתי בשנת 1969. האם זה חשוב? יתכן שכן. הגיל מסמןدور ותקופה ומספק פרספקטיבה. נולדתי ממש בסוף שנת 1969, כך שאת לימודי והתפתחותי החברתיות עשייתי עם חברי ילי שנות 1970. האם זה חשוב? תלוי. לעניינו, אני סבור שעשו לי להיות לפחות זה ערך, אם מבאים בחשבון את העובדה שהורי יכלו להעביר אוטי לכיתה א' מוקדם יותר, אך בחרו להותירני בוגן הילדים שנה נוספת. היתי ילד אנרגטי, גמלוני ומפוזר, והגננות התרשםו, בצדק כנראה, שאיני בשל רגשיות. תחילת התפתחותי לוויה, אם כן, בתחוות נחיתות. היא התבבסה על חוויה של נחיתות גופנית ושלכלית, והיה עוד משזה... אה כן, אני בא מבית עיראקי. האם זה חשוב? מהמשמעות הדבר? גם כאן התשובות תלויות כמובן בנקודות המבט. מנקודת מבטי, ההבדל בין סביבתי היה ברור. מראה הבית, המאכלים, הסLANG, המזיקה - כל אלה ועוד היו שונים מאוד לחבריי שימושם מה (ולא, אין שום שזה קרה במקרה, ומידי אתייחס לכך) היו אשכנזים מעמד חברתי-כלכלי גבוה. אף על פי שלא חוותתי קיפוח או אפליה בסביבתי הקרובה, הרגשתי שונה ונחות. האם גיסתי את העניין העדתי כדי לפטור עניין אישי (תחוות הנחיתות שתוארה קודם?) ואולי להפוך, אולי חשתי נחיתות אישית גם בעקבות העניין העדתי?

סביר: עדתיות<sup>1</sup> אינה עניין מופשט. עבור מי שחווה פערים ויחסי כוחות עדתיים, מדובר במציאות קונקרטית וऐשית מאוד. עבורו, מזרחות קשורה לבית ובעיקר לאימה ולאבא. שניהם עלו מעיראך בגיל הילדות או הנעוריהם (אימי הייתה בת 8, אבי בן 14) ונאלצו להסתגל למציאות החדשיה. שניהם גדלו

1 בשיח הפנים-יהודי מבטא המושג עדה ניסיון של המרכז להציג את השולדים, כמו בביטוי 'העדה החרדית' או 'עדות המורה' (עמ' 59). למרות ביקורת חשובה זו, בחרתי להשתמש במושג זה על הטוito מכמה טעמים. האחד, אני מוצא חלופה טוביה יותר (המושג "אתניות" בעיתוי לא פחות, זר וככללי מדי). שנייה, המונח "עדה" שגור מאוד בשיח החברתי, גם כМОבן של שייכות, זהות והזדהות עדתית, בקונוטציות חיוביות ובמשמעותם (העדות) השונות שוואדי אינו מדויר. בנוסף לכך ולא פחות חשוב, שיח על עדה זו או אחרית מסיע לצמצם את ההכללה הכלומה במושגים כמו "מזרחות" או "עדות המורה" או מקביליהם. כזה, יש בו פוטנציאל לשיח מקומי רגיש ומובחן יותר.

בסביבה הטרוגנית שכלה דמיות בעלות רקע שונה (רקע עדתי, מעמדית ועוד). שניהם הפנימו, אם כי במידה שונה, את דפוסי התקשרות המקבלים, את כללי התנהגות ואת הערכיהם הדומיננטיים והצניעו את זהות העדתית שלהם על מגוון מרכיביה. האם משום כך "התחרות" לילדים מהזון הנחשב יותר לפיקטיבי המודד המקבול رغم הוריי אימצו? הפרטים הללו מעלים שאלות נוספות: האם יתכן שמקורו של רגש הבושה שלי בהוריי? האם יתכן שלחומר הקבלה העצמית שלהם, שנוצר בנסיבות היסטוריות פוליטיות מסוימות מאוד, הייתה השפעה על עיצוב זהותי האישית? במידה שיש קורתוב שלאמת בהשערות אלה, הרי שלשicity העדתי יש חשיבות רבה.

בברותי הוכשתי כפסיכולוג קליני, אך נמשכתי לעסוק בנושאים מקובלים פחות בשדה מקצועי זה, נושאים שקשורים לייחס כוחות ובמרקם סוגיות חברתיות ופוליטיות. בעשיותי האקדמית לאורך השנים בתחום הפסיכולוגיה והחינוך בחנות ביוטיים מגוונים של יחס כוחות חברותיים בשיח ובפרקטיקה המקצועים. ניסיתי לברר את השלכותיהם על התפתחות הפרט, על אקלים קבועתי או קהילתי ועל החברה הישראלית. גיליתי שגם במרחבים מקצועיים וקדמיים מתקיים תהליכי טשטוש, הרחקה והכחשה של סוגיות ממין זה. תהליכי אלה מתרחשים על פי רוב לצד עדמות מוצחרות שמדגישות ערכים הומניסטיים של סובלנות ושל שווון. פער זה בין המוצהר לבין המעני עשוין לנבוע מחשש שאפשר להבינו, שכן מדובר בנושאים טעונים ואפקטיביים. אך אולי דווקא משום כך, חשיבות הדין בהם הרבה רבה כל כך. למידת שיפור, זהו המצב גם ביחס לסוגיות של עדויות בכלל ומזרחיות בפרט, שנתקЛОות במידה רבה של התרבות בתהליכי הלימוד והכשרה החינוכיים. עם זאת, חשוב להציג כי מאז שנות התשעים של המאה ה-20, לצד מגמה כללית זו אפשר למצוא בשיח החינוכי ביוטיים מגוונים לעיסוק מקצועי בסוגיות אלו. רובם מתקיימים במערכות מקצועיות-קדמיות (בעיקר בשיח כתוב, בספרים ובמאמרים) וחילקום במרחבים מקצועיים בשטח (על פי רוב במסגרות שהיבטים של שונות וריבוי תרבותי בולטים בהן). בשני המקרים מטרתו של שיח זה היא לחולل שינוי. נדמה כי בשנים האחרונות מגמה זו מתעצמת. מנגלים מקצועיים הולכים ומתרחבים נחשפים לשיח העוסק בעדותות, בפערים ובאי-שוויון, ואף נוטלים חלק בעשייה החינוכית רלוונטיות, במידות שונות ובאופן שונים. עם זאת, נראה לי כי מדובר במידען הרגיש לנושאים אלה ומחויב אליהם, ולא בשיח המקבול בזרם החינוכי המרכז.

אם כן, המנע הראשוני לבחירת הנושא ספר זה עוסק בו הוא אישי, והוא נובע מחוויותיי האישיות כתלמיד וכמורה מוצא מזרחי. חוות אלן כללו

תחילה תחושת שונות ונחיתות ומרכיבי הסטרה ובועה. המודעות להיבט זה בזיהותי ולהשלכותיו האפשריות הופעה אצלם בשלב מאוחר יחסית, אךفتحה פתח לבבינה מחדש של זהותם ושל הסביבה שגדלת בה. מאוחר יותר (בין היתר בעקבות עשייתי האקדמית במחקר ובהוראה) נחשפטו לסיפורים רבים של סטודנטים או של מכיריהם, מהם הסkepticaliani שאני בלבד. הבנתי שהחוות האישית שלי אינה יהודית. היא משתפת לרבים שחולקים רגע עדתי דומה. הבנתי גם שיש סיפורים וסיפורות חברתיות שונות מלאה המוכרים לי וביהם חלים כללים אחרים. עברוי, המחקר המוצג בספר זה מספק הצדנות להעמקה בהבנת ההשלכות של הנושא המזרחי-העדתי על התפיסה העצמית, על החוויה האישית, על היחסים הבין-אישיים, על תהליכי חינוך וחברות ועל דמותה של החברה הישראלית.

ישראל היא מדינה מגוונת מבחינה עדתית-אתנית. גיוון זה מתבטא גם בקרב מורים ותלמידים, והוא משפייע על תהליכי לימדה, חברות וחינוך. השונות העדתית מתורגמת פעמים רבות להיררכיה, שבמסגרתה רყע תרבותי מסוים זוכה לעדיפות. המצוים בתחום המדdeg עשוים לחוות השתקה ומהיקה של חלקים זוהות. במצב זה יש השלכות שליליות על הרק העצמי, על איכות היחסים החברתיים ועל הניעות (mobilities) החברתיות. אומנם קיימת כתיבה ענפה יחסית על אודות עדתיות ומזרחיות, בין השאר מנוקות מבט חברתית (ראו למשל: אבוטבול, גרינברג ומויצאפיק-האלר, 2005; חבר, שנבה ומויצאפיק-האלר, 2002; יונה, נעמן ומחלב, 2007), אולם הכתיבה החינוכית על נושאים אלה עודנה דלה, ולא כל שכן הכתיבה החינוכית-המחקרית. בנוסף לכך, רוב הכתיבה הרלוונטית עוסקת (אולי בצדק) בחוויות התלמידים, ואילו חוות המהנים אינה נבחנת.

ספר זה מבקש להיכנס לחללים מחקרים אלו ולתרום לשיח החינוכי על אודות עדתיות. הוא מבקש לתאר חוותות של סטודנטים להוראה ושל מורים בכל הנוגע להיבט העדתי בזיהותם. הוא מבקש להתעמק בתפיסות הסובייקטיביות הנוגעות לזוויות העדתית, כולל היבטיה האינטימיים והסמיים. לצד זה, הוא מבקש לזהות דפוסי יהסים רלוונטיים, אפרוריות וסקנות. לבסוף, הוא מבקש להציג מענד של חלופות בכל הנוגע להתמודדות עם שונות תרבותית, עם תכנים עדתיים מגוונים ועם פערים ומתחים רלוונטיים. חלופות אלה ינבעו מהשיטה, ככלומר ינוסחו מתוך דברי המשתתפים: מורות, מורים ופרחי הוראה. הן צפויות לאיר אзорי עיורון או מרחבים מושתקים בתהליכי ההכשרה ובפרקטייה החינוכית.

הספר נחלק לשלושה שערים. בשער הראשון תיירך הিירות ראשונית עם טיעונים ונתונים הקשורים לשיח המזרחי בכלל ולהקשריו החינוכיים בפרט. למעשה מדובר בפרק מבוא שמציגים ידע קיים, המאורגן מחדש וכולל קישוריהם

מגוננים להמשגות ולתאוריות רלוונטיות. לכן השער הראשון מתמקד בעבר. לעומתו, השער השני מתמקד בהווה, ושבעת הפרקם הנכללים בו מציעים תיאור וניתוח של ראיונות שערכתי עם אנשי חינוך ופרחי הוראה מוזרדים. לבסוף, השער השלישי מציע קווי מתאר ראשוניים לחופה מוזרחת לחינוך, או כפי שאני מכנה זאת - "חינוך מוזרהי". זהו חינוך וגייש חברתי-תרבותית, שמתאים לרוח התקופה ועשוי להיות בעל ערך למערכת החינוך כולה ולתלמידים שmagיעים מרקעים חברתיים-תרבותיים מגוננים. במידה מסוימת מדובר בחזון או בהצעה ראשונית, המכוננים לעתיד.

כולי תקווה כי ספר זה יתרום לפיתוח מודעות ביחס לשפעה הפוטנציאלית של עדויות (אתניות) בכלל ושל מוזרויות בפרט על תהליכי חינוך, למידה והשכלה. השפעה זו עשויה לדכא התפתחות או לחלופין לקדמה. מודעות לנושא העשויה לסייע את הסיכון שעדרתיות ומוזרויות יישמו בפועל כגורמים מעכבים ולהגדיל ככל האפשר את הסיכוי שהיינו מנוע להצלחה לאנשי חינוך ולתלמידים בישראל, ללא קשר לשיכוכם העדתי. כמו כן אני מקווה שהעיסוק המפורש והגלי בסוגיות של עדויות ומוזרויות (כולל בהקשריהן הטעוניים הקשורים לפערים ולاضלה בחינוך ובכלל) יקדם שווון חברתי ועימיו חיבור בין קבוצות יריבות. לבסוף, אנסה להראות בספר זה כי בנגדות לתפיסה המקובלת, השיח על אודות מוזרויות עשוי למלא תפקיד מרכזי בתחום איחוי ופיקוס בחברה הישראלית.