

מקום בלב

מקוםו של החינוך הגופני בלב העשייה החינוכית

תאוריה ומחקר במגוון פרספקטיבות

רוני לידור, סימה זך, אסיה שרון (עורכים)

Core issue: The place of physical education in educational activity

A multifaceted view on theory and research

Ronnie Lidor, Sima Zach, Assia Sharon (Editors)

עורכים: רוני לידור, סימה זך, אסיה שרון

הוצאת הספרים של מכון מופ"ת:

עורכת ראשית: תמי ישראלי

עורכת אקדמית: שרה שמעוני

עורכת תוכן וلغזון: תמי אילון-אורטל

עורכת גרפית ומעצבת העטיפה: אורית לידרמן

חברי הוועדה האקדמית של הוצאת הספרים:

פרימה אלבז-לביש, אילנה אלקדר-להמן, חנןך בן-פז, יעל דר, יורם הרפז,
נצה מובשוביץ-הדר, אייל נווה, יעל פישר, שי פרוגל

תמונה עטיפה: שאטרסטוק / shutterstock

מסת"ב: 978-965-530-227-1

© כל הזכויות שמורות למכון מופ"ת, תשפ"ד/2023
טל': 03-6901428 <http://www.mofet.macam.ac.il>

דפוס: דפוס הניצחון

תוכן העניינים

מבוא | רוני לידור, סימה זך, אסיה שרון.....5

שער 1: דמויות של החינוך הגוף

פרק 1: מבט פילוסופי-היסטוריה על חינוך גופני ועל הכשרת מורים לחינוך גופני בתרבות המערבית יצחק רם.....15
פרק 2: מודל החינוך לספורט בשיעורי החינוך הגוף: רצינול, מודל הוראה וישום רוני לידור, שירי אייבזו.....29
פרק 3: הערכה בחינוך גופני: כיצד מורים לחינוך גופני תופסים הערכה, מידה ומtan ציוניים סימה זך.....48

שער 2: סוגיות במחקר ההוראה, הלמידה והכשרות המורים בחינוך הגוף

פרק 4: האם כדאי להשיקו בתכנון: מורים לחינוך גופני מציעים מודל لتכנון הוראה אלה שובל, נועה נאבל-הлер.....79
פרק 5: יעילותם של דגמי קבלת החלטות של סטודנטים בעת הוראת שיעור חינוך גופני שלמה טוראל.....109
פרק 6: מסוגלות עצמית להוראה ולהוראת חינוך גופני נורית הררי, ישראל הררי, סימה זך.....150
פרק 7: לבטים והרהורים של סטודנטים לחינוך גופני במהלך ההוראה כפי שהם משתמשים ברפלקציות: התמקדות במשמעות ובמוטיבציה סימה זך, חנן שטיין, תמר סיון, אילנה ארליך.....169
פרק 8: משמעות החיפוש אחר קוهرנטיות בהוראה: ניתוח מקרה ודיוון תאורטי אלה שובל, רחל תלמור188
סוף דבר רוני לידור, סימה זך, אסיה שרון.....219
על העורכים223
על הכותבים225

מבוא

דוני לידור, סימה זך, אסיה שרון

חינוך גופני הוא מקצוע LIBA בתוכנית הלימודים של משרד החינוך. עובדה זו העשויה להעיד על חשיבותו של החינוך גופני בתפיסה החינוכית של מדינת ישראל. יש דמיון רב בין חינוך גופני ובין מקצועות LIBA אחרים דוגמת חינוך לשוני וחינוך מתמטי. תאוריות חינוכיות ומושגים משותפים מאפיינים את תחום החינוך בכללותו ועומדיםabis ביסוד תחומי החינוך השונים והקשרת המורים הרלוונטיות: תאוריות הנוגעות לידע תוכן וידע פדגוגי של תוכן, להערכתה מעצבת ומסכמת, לחשיבה רפלקטיבית, למוטיבציה, למסוגנות עצמית, לניהול כיתה ועוד. לצד כל אלה יש גם היבטים ייחודיים לכל תחום חינוך.

התבוננות בתרבות היוונית הקלסית, המשמשת תשתית לתרבות המערבית כולה, מלמדת שמעמדו של החינוך גופני במערכות שהייתה ככל הנראה מערכת החינוך השיטית הראשונה בעולם היה "יהודית". התפיסה האפלטונית גרסה שעל החינוך להפתח קודם כל מתוך אימון הגוף, כבסיס לתחילcis חינוכיים באשר הם. ואכן, לחינוך גופני היה מעמד שווה ערך לשאר תחומי החינוך.

לאחר כ-18 מאות שנים חזר ז'אן-ז'אק רוסו, מגדולי הפילוסופים של החינוך, לראות בחינוך גופני עמודתו של החינוך ואנטitez להינוך הכנסייתית ולימידה בחדרים סגורים. גם מוחנים אחרים בתקופתו הדגישו את חשיבות מרכזיותו של החינוך גופני. ¹ היום, בעידן המՏכימים, נראה שחשיבותם של חזרו ולבסוק בחינוך גופני ובהוראתו מנקודת מבט פילוסופית, היסטורית, תאורטית ומחקרית ומזוויות מגוונות, כפי שעושה ספר זה. הפרקים הכלולים בספר קוראים לחשיבה מחדש על ההיבטים המגוונים של התוכניות להכשרה מורים לחינוך גופני ושל הוראת המקצוע בבית הספר כחלק מהdiamond החינוכי-פילוסופי על תפקידו של החינוך גופני במרקבי החינוך.

תוכנית הלימודים של משרד החינוך כוללת אשכול של מקצועות חובה הנלמדים בבתי הספר בישראל, מבית הספר היסודי ועד לחטיבת העליונה (הררי והררי, 2015; לידור ואחרים, 2021; משרד החינוך, 2007; משרד החינוך, התברבות

¹ לסקירה היסטורית ראו רם, פרק 1 באסופה זו.

והספורט, תשס"ז; שובל ואחרים, 2014). חינוך גופני הוא מڪצוע חובה גם בגני הילדים (משרד החינוך, 2007; 2007ב; Graham et al., 2016). המש מכילות אקדמיות לחינוך בישראל מציעות הכשרת מורים לחינוך גופני: המכלה האקדמית בוינגייט, המכלה האקדמית לחינוך גבעת ושינגטון, המכלה האקדמית לחינוך ע"ש קי, מכללת אוהלו בקצרין ומכללת סמינר הקיבוצים. תוכניות ההכשרה במכללות אלה מתאפיינות באינטגרטיביות: שילוב לימודי הדיסציפלינה (היסטוריה, טבע, מקרה, ספרות ובקרה של החינוך הגוף - מדעי הספורט והتنועה) עם לימודי החינוך וההוראה. התואר המוענק לבוגרים עם סיום לימודיים הוא תואר ראשון בחינוך (B.Ed.), ומשך התוכנית הוא בדרך כלל ארבע שנים. הבוגרים והבוגרות של התוכנית להכשרת מורים לחינוך גופני יכולים למדחיןוך גופני בכל_Context ביבת הספר היסודי והתיכון, והמעוניינים למדחיןוך גופני בגני ילדים נדרשים לעבור ההכשרה ייחודית לגיל הרך.

תוכנית ההכשרה להוראת החינוך הגוף מבוססת על ארבעה רכיבים (ראו לידור ואחרים, 2012; 2018; Ben-Zaken et al., 2018):

- (1) לימודיים כלליים - מבואות ללימוד הדיסציפלינה, כגון אנטומיה, ביוכימיה, כימיה, מבוא למחקר, פיזיולוגיה, פסיכולוגיה, סוציולוגיה, סטטיסטיקה ותזונה;
- (2) לימודי הדיסציפלינה הנוגעים לחינוך הגוף, כגון ביומכניקה, ההיסטוריה של הספורט, במידה מוטורית, מדידה והערכתה בחינוך גופני ובספורט, פיזיולוגיה של המאמץ, פילוסופיה של הספורט, פסיכולוגיה של הספורט, סוציולוגיה של הספורט, תורת התנועה ותזונת ספורט;
- (3) במידה, תרגול והוראה של מיומנויות מוטוריות (תנוועתיות) אישיות וקובוצתיות, כגון אטלטיקה, התעמלות, משחקי מחbat (טניס, טניס שולחן), משחקי כד/or (כדוריד, כדורסל, כדורעף), משחקי נופש ופנאי (פריזבי, מטקות) וריקודי עם;
- (4) לימודי חינוך והוראה, הכוללים את מקצועות החינוך והפדגוגיה ואת התנсыות המעשית בבית הספר.

הספר שלפנינו, **מקום בלב: מקומו של החינוך הגוף בלב העשייה החינוכית**, דן בסוגיות המרכזיות של הכשרת המורים לחינוך גופני בהתאם לרכיבי תוכנית ההכשרה שהוזכרו לעיל. רבות מהסוגיות רלוונטיות להוראת המקצוע בבית הספר: תכנון הוראה, קבלת החלטות של המורה במהלך השיעור, מודלים להוראה, קוגהנטיביות בהוראה, רפלקטיביות והערכתה. סוגיות אלו נבחנות משתי פרספקטיביות - מחקרית ויישומית. הפרספקטיבה המחקרית מתמקדת בהבנת הסוגיה לעומקה על ידי ניתוח ידע מבוסס ראיות (evidence-based knowledge), בעיקר ראיות שהופקו מחקרים שדה בזירה הבית ספרית בהשתתפות סטודנטים לחינוך גופני,

תלמידים ומורים. הפרשפקטיבית היישומית מתמקדת בגיבוש המלצות מבוססות ראיות שאפשר לישם במכינות להכשרה מורים ובסבי הספר. כל אחד מפרקיו בספר עוסק הן בהיבט של הוראת החינוך הגוף ני בבית הספר והן בהיבט של הכשרה מורי החינוך הגוף ני. חשוב שחוקרים, אנשי שדה וקובעי מדיניות בחינוך גוף ני ידונו מעט לעת בנושאים השונים של מקצוע הלימוד, כדי להעיר את מידת הרלוונטיות שלהם לתלמידים בבית הספר, למורים, למוסדות החינוך ולסטודנטים בתוכניות ההכשרה להוראה.

אנו מקווים שהרעיון העולם בספר זה יעוררו דיון בסוגיות מרכזיות בהכשרה מורים לחינוך גוף ני והוראת החינוך גוף ני בבית ספר בישראל. דיון בנושאים דוגמת תכנון ההוראה, קבלת החלטות במהלך ההוראה, שימוש במקרים של הוראה והערכתה ההוראה עשוי להשיב חינוך תהליכי ההכשרה של סטודנטים וסטודנטים לחינוך גוף ני והן את הוראת המורים והמורות המלמדים את המקצוע בבית הספר. דיון זה חיוני לבחינת הקשרים בין תוכנית ההכשרה ובין הוראת המקצוע בבית הספר. ההנחה היא שככל שתהיה הלימה גבוהה יותר בין תוכנית ההכשרה להוראת המקצוע בבית הספר, כך עובdotם של המורים והמורים לחינוך גוף ני תהיה גבוהה יותר ותתרום יותר לתפתחות התלמיד והתלמידה.

מבנה הספר

הספר מורכב משונה פרקים המוקובצים לשני שערים. השער הראשון, "דמותו של החינוך הגוף ני", מתמקד בחשיבותו ההיסטורית של החינוך הגוף ני, בייחודיותו ובמיקומו במערכת החינוך הישראלי. שער זה כולל שלושה פרקים. השער פותח במאמרו של יצחק רם "מבט פילוסופי-היסטורי על חינוך גוף ני ועל ההכשרה מורים לחינוך גוף ני בתרבות המערבית". רם מתבונן בreuונות שהנחו את עולם החינוך ובעיקר אלה שהנחו את יסודות ההכשרה המורים בעת המודרנית, כדי להציג כיוונים חדשים בהכשרה מורים לחינוך גוף ני מתוך התבוננות בעבר. מסקירת הרעיון שהנחו את עולם החינוך בעולם המערבי עולה מרכזיותו של החינוך הגוף ני כבסיס חיוני לחשיבה ועל כן לחינוך בכללתו. הפרק מציג ארבע פרדיגמות מרכזיות בהכשרה מורים: הפרדigma המסורתית-שוליאית, הפרדigma ההתנגדותית, הפרדigma הפתוחותית-אישיותית ופרדigma החקיר. ההכרת המורים במקצועות השונים היא לרוב אקלקטית, ואפשר לראות את עקבותיהן של הפרדיגמות השונות בمسגרות ההכשרה מורים בעולם. הפרק מדגיש את שתי הפרדיגמות האחרונות, הקשורות לתפיסה הדמוקרטית-שוויונית.

פרק 2, "מודל החינוך לספורט בשיעורי החינוך הגוף: רצינול, מודל הוראה ויישום", מאת רוני לידור ושיiri איבזו, בוחן כיצד שימוש במודל הוראה אחד - המודל לחינוך לספורט - יכול לשיעם למורים ומורות לחינוך הגוף לחנוך לעשייה ספורטיבית ולפעילות גופנית. הפרק כולל ארבעה חלקים. החלק הראשון עוסק בחינוך הגוף כמקרה ליבה הנלמד בבתי הספר בישראל. החלק השני מגדר מהי פעילות ספורטיבית המבוצעת לרוב בשעות הפנאי של התלמידים וכן בכמה ממאפייניה הבולטים. החלק השלישי מציג את המודל לחינוך לספורט: רכיביו, תמיכה מחקרית ביעילותו בשיעורי החינוך הגוף ויתרונותיו וمبرילוטיו. החלק הרביעי בוחן את יישומי המודל בתוכניות לימודים בית ספריות ובתוכניות הכשרת מורים לחינוך הגוף וمبיא המלצות יישומיות לשימוש במודל, הן למורים לחינוך הגוף והן למורים לחינוך הגוף.

פרק 3, "הערכתה בחינוך הגוף: כיצד מורים לחינוך הגוף תופסים הערכתה, מדידה ומתן ציונים", מאת סימה זך, מציג מחקר שמטרתו: (1) לבחון מהן העמדות של מורים לחינוך הגוף כלפי הערכתה שהם נותנים לתלמידיהם; (2) להשוות עמדות אלו עם העמדות המוגדרות בתוכנית הלימודים; (3) לבירר בעזרת אילו אמות מידת מורים מעריכים את תלמידיהם ומהן דרכי הערכתה; (4) לבחון את תפיסותיהם של מורים על מדיניות הערכתה. במחקר השתתפו 850 מורים ומורות לחינוך הגוף מרמת יסודי ועד תיכון. הם נדגמו אקראית מששת המחווזות בארץ וענו על שאלון בן חמישה פרקים: איסוף נתונים רקע דמוגרפי; תפיסת מטרות הערכתה; אמות המידה שבuzzerten מעריכים המורים; דרכי הערכתה של המורים; תפיסת מדיניות הערכתה. מצאient מחקר מעלים את הצורך ביעול הערכת לצורכי בקרה - לבדוק אם הושגו מטרות ההוראה ויעדייה - ולצורך שיפור קבלת החלטות הנוגעות להוראה. מהלך זה מחייב לאתר את הקשיים במתן הערכת יעילה וմבahir את נחיצותה של הערכת שיטותית. הפרק דן במשמעות היישומיות של הממצאים. השער השני, "סוגיות במחקר ההוראה, הלמידה והכשרת המורים בחינוך הגוף", בוחן היבטים יהודים בתחום ההוראה ולמידה בחינוך הגוף, הן בתוכניות הלימודים המכשירות סטודנטים להוראת החינוך הגוף והן בהוראת המẪען בספר. שער זה כולל חמישה פרקים. פרק 4, "האם כדאי להשקייע בתכנון: מורים לחינוך הגוף מציעים מודל לתכנון ההוראה", מאת אלה שובל ונועה נאבל-הלהר, מתאר תהליך שעבר צוות של עשרה מורים לחינוך הגוף שבסנה מודל לתכנון ההוראה בחינוך הגוף. משימת הצוות הייתה לפתח מודל לתכנון ההוראה שישרת מורים לחינוך הגוף בעת שהם בוחרים את תוכני ההוראה ואת דרכי ההוראה. הצורך

לבנות מודל חדש לתוכנו הוראה נולד מתחושת אי-נחת של מפקחים ושל מורים לחינוך גופני מהמודלים הקיימים ומתחששה שהם מכבים על פועלות התוכן של המורים. המודל נוצר בשלושה שלבים. בשלב הראשון הועלו יתרונות אפשריים של תכנון הוראה בכמה היבטים: שיפור מהלכי ההוראה-למידה, טיפוח איכות החיים המקצועיים, קיום תקשורת עם הסובבים ושמירה על מעמדו של מקצוע החינוך הגוף. בשלב השני הותאמו צעדים של תכנון ליתרונות האפשריים של התוכן שהועלו בשלב הראשון, ובשלב השלישי נבנה המודל עצמו. במרכז המודל הוצב תהליך בחירת יעדים בהתאם ל"אני המאמין המקצועי" של כל מורה ומורה. ניתוח המודל הראה שהוא מבוסס על תפיסות תכנון הוראה שונות מן התפיסות הקיימות. ההבדלים ניכרו בתפקיד המורה בתכנון, בקשר בין תוכנית הלימודים לבין ההוראה בפועל, ביעדים שיש להציג ובתקדים ובהערכת הצלחה של ההוראה. פרק 5, "יעילותם של דגמי קבלת החלטות של סטודנטים בעת הוראת שיעור חינוך גופני", מأت שלמה טוראל, מציג מחקר שדה שמטרתו העיקרית הייתה לתאר את שיקולי הדעת ואת מידת יעלותן של החלטות שטודנטים להוראת חינוך גופני מקבלים כאשר הם תלמידים שיעור בבית הספר. המחקר השווה גם בין קבלת החלטות של סטודנטים ובין קבלת החלטות של מורים מומחים ושל מורים טירוניים. סטודנטים בשנה השלישי ללימודיהם, המתנסים בהוראה בחטיבה העליונה - השנה האחרונה להתנסות מעשית בתיכון ספר, חולקו לשתי קבוצות לפי יעלות ההוראה שלהם: קבוצה אחת סוגה כיעילה יותר בהוראה והשניה כיעילה פחות. מממצאי המחקר אנו למדים על התמודדות מוצלח יותר של הסטודנטים הייעילים יותר עם מורכבות הוראת החינוך הגוף בשל האינטרاكتיבי בהשוואה לסטודנטים יעילים ולמורים מומחים. הפרק קורא לאפשר לסטודנטים להוראה להתנסות במילויו של תפקידם של פטרון בעיות, של קבלת החלטות ושל משוב בזמן אמיתי. התנסות זו עשויה לסייע להם לעبور מומחיות בסגנון של "רצינליות טכנית" למומחיות של "חשיבה על הפעולה" וגם "חשיבה תוך כדי פעולה".

פרק 6, "מסוגיות עצמית להוראה ולהוראת חינוך גופני", מأت נורית הררי, ישראל הררי וסימה זך, סוקר את הספרות המחקרית העוסקת במסוגיות (חוללות) עצמית מתוך נקודת המבט של הכשרתם מורים לחינוך גופני. מן הסקירה עולה הסכמה גורפת בין החוקרים בנוגע לתרומת תהליכי הכשרה המורים לעיצוב מסוגיות העצמית של סטודנטים להוראה. המסוגיות העצמית של המורה פירושה הערכת המורה את יכולתו לארגן את הידע ואת הקשרים שברשותו ולישם דרכי

פעולה הנדרשת להשגת מטרות עתידיות, דוגמת קידום הישגי התלמידים וSHIPOR מעמדם החברתי. יכולת זו נבנית מצבירת מידע ממוקורות תאורטיים-אקדמיים וממקורות מעשיים, כגון התנסויות מוצלחות, התנסויות חלופיות וקבלת משוב משכנע מගרים אמין ובר-סמכא. הפרק מתאר את תהליך העיצוב של מסוגלות עצמית בהוראה, מסביר מהן היכולות של מורים בעלי מסוגלות עצמית גבוהה, מציע דרכי לבדיקה מסוגלות המורה ומספק שורת המלצות לעיצוב מסוגלות עצמית גבוהה של סטודנטים בתהליך ההתנסות המעשית.

פרק 7, "לבטים וההוראים של סטודנטים לחינוך גופני במהלך ההוראה כפי שהם משתמשים ברפלקציות: התמקדות במשמעות ובמוטיבציה", מأت סימה זך, חנן שטיין, תמר סיון ואילנה ארליך, מציג מחקר שנייה לברר אילו נושאים מעסיקים סטודנטים להוראה בזמן שיעור. במחקר השתתפו ששים סטודנטים לחינוך גופני מאربع קבוצות הדרכה, שהתנסו בהוראה בחינוך העל-יסודי. המשתתפים, סטודנטים וסטודנטיות בשנה השלישית ללימודיהם, הגיעו דוח ההתנסות רפלקטיבי שבועי שככל מענה על השאלה: "אילו מחשבות ואילו לבטים העסיקו אותך במהלך השיעור". ארבעה מנחים ניתחו את הדיווחים לפי נושאים וambilות מפתח ב-12 קטגוריות. הפרק מציג שתי קטגוריות בולטות: מוטיבציה ומשמעות. הממצאים הראו ששלאש הנושאים המרכזיים המעסיקים את הסטודנטים הם השתתפות פעילה של התלמידים, משמעות ותחושים הצלחה ותסכול. סטודנטים רבים השתתפו בתיחסות הצלחה שלהם ולחלוفين, כאשר הם חווים חוסר הצלחה בשיעור, הם מרבים להתגונן ולהצדק. הדוחות היו על פי רוב קצררים ושטחיים, וכמעט לא נמצא התייחסות לתוכני ההוראה של השיעור. הפרק מסיים בהמלצות יישומיות.

הפרק האחרון, פרק 8, "משמעות החיפוש אחר קוורנטיות בהוראה: ניתוח מקרה ודיוון תאורי", מأت אלה שובל ורחל תלמור, הוא תוצאה של "מחקר מתגלגלי" שהחל בשאלת מאפייני העבודה של מורה המוערכת כמורה טובה במכלה להוראה, עבר לניטוח מאפיין קוורנטיות בעבודתה והתפתח לדיוון במושג קוורנטיות בהוראה ובמשמעות החיפוש אחר קוורנטיות בתהליך פיתוח זהות של מורים. הגדרת קוורנטיות אינה מגובשת דיה בספרות העוסקת בהוראה, והמכנה המשותף למשתמשים במונח הוא הניסיון לתאר קשר שיטתי עם זאת גמיש ופותח בין תהליכיים שונים הקשורים להוראה. פרק זה מציב את החיפוש אחר קוורנטיות כתהליך מרכז ביצירת זהות של מורה בדיון שבו הפרט נתפס כעומד במרכז וחושף למסגרות חיים שונות ולקודים ערכיים מגוונים שאין ביניהם בהכרח קשר שיטתי כלשהו.

למי מיועד הספר?

הרעיונות, ממצאי המחקרים והתובנות העולמים מפרק הספר עשויים לשרת מרצים המלמדים בתוכניות הכשרה סטודנטים לחינוך גופני (מרצים בקורסים עיוניים ומעשיים ומדריכים פדגוגיים המלווה את הסטודנטים בהתנסות המשנית בבתי הספר); מורים המלמדים את המקצוע בבית ספר יסודיים ותיכוניים; קובעי מדיניות בהכשרה מורים בישראל שיש להם השפעה רבה על קביעת המטרות ויעדי ההכשרה, משך ההכשרה והתכנים; המפקחים על המקצוע במשרד החינוך; וגם סטודנטים וסטודנטיות מכללות האקדמיות להוראת החינוך גופני.

תודות

אנו מעוניינים להודות למחברות ולמחברי הפרקים השונים הכלולים בספר זה: שירי אייבזו, אילנה ארליך, ישראל הררי, נורית הררי, שלמה טוראל, רחל תלמור, נועה נابل-הלהר, תמר סיון, יצחק רם, אלה שובל וחנן שטיין. בעת העבודה על הספר ניכרה נחישותם לתרום מהידע התאורטי והישומי שלהם ומהניסיונו הרב שצברו בהוראת החינוך גופני ובהכשרה מורים לחינוך גופני.

אנו מעוניינים להודות לחבריו צוות הוצאת הספרים של מכון מופ"ת על שאפשרו את הוצאת הספר ותמכו בו באופן מקצועי. תודותנו נתונה לד"ר דודו רוטמן, מי שהיה ראש הוצאת הספרים והעורך הראשי של הוצאה, למחליפתו בתפקיד ד"ר תמי ישראלי ולד"ר שרה שמעוני, העורכת האקדמית, שלילו במסירות את העבודה על הספר. אנו מודים גם לעורכת הלשון תמי אילון-אורטל ולעורכת הלשון האחראית עדי רופא על העריכה הלשונית של הספר ועל עצותיהן הטובות להשבחת הטקסט. ولבסוף תודה לאורית לידמן על העריכה הגראפית המקצועית ועל עיצוב העטיפה. ספר זה לא יהיה יוצא לאור ללא מעורבותם של אנשים אלו.

ביבליוגרפיה

- הררי, י' והררי, נ' (2015). *דרכים בהוראת החינוך גופני והספורט*. הוצאה אסיף.
 לידור, ר', אייבזו, ש' ושובל, א' (2021). *חינוך גופני אחר - מודלים בהוראת המקצוע*.
 מכון מופ"ת.
- לידור, ר', פיגין, נ', תלמור, ר', הררי, י' ורם, י' (2012). "הבנת המשחק": *חינוך גופני בעולם פוסט-מודרני*. גיליון דעת, 2, 57-80.
- משרד החינוך. (2007א). *תוכנית הלימודים בחינוך גופני לכיתות א'-ב' בחינוך הממלכתי והממלכתי דתי*. מעLOT.

משרד החינוך. (2007ב). *תכנית הלימודים בחינוך הגוף לגיל הרך: לגן הילדים בחינוך הממלכתי והමמלכתי דתי. מעלות.*

משרד החינוך, התרבות והספורט. (תשס"ו). *תוכנית לימודים בחינוך גוףני לכיתות ג-י"ב ולחינוך המינוח בחינוך הממלכתי, הממלכתי-דתי, הערבי והדרוזי.* שובל, א', שחף, מ' ולידור, ר' (2014). *קוויים מנחים לכתיבת תוכנית לימודים בחינוך גוףני - נייר עמדה. מכון מופ"ת.*

Ben-Zaken, S., Lidor, R., Eliakim, A., Nemet, D., & Meckel, Y. (2018). The use of a genetic profile in assigning students to classes in PE teacher preparation programs: A preliminary study. *Advances in Physical Education*, 8, 172–182.

Graham, G., Elliott, E., & Palmer, S. (2016). *Teaching children and adolescents physical education* (4th ed.). Human Kinetics.